



**Dirección de Información y Estadística**

Calle 57 entre 12 y 13 N° 877 1/2 - (1900) La Plata, Buenos Aires - Argentina  
E-mail: [dir\\_planeamiento@ed.gba.gov.ar](mailto:dir_planeamiento@ed.gba.gov.ar)

# **EL SISTEMA EDUCATIVO BONAERENSE LOS NÚMEROS EN LA COMPARACIÓN NACIONAL. 1983-2000**

Departamento Análisis de la Información

Febrero 2001



**Dirección General de  
Cultura y Educación**  
Gobierno de la Provincia  
de Buenos Aires

## INDICE

<b>PRESENTACIÓN</b> .....	<b>3</b>
<b>CONSIDERACIONES GENERALES</b> .....	<b>4</b>
<b>CUESTIONES METODOLÓGICAS</b> .....	<b>4</b>
<b>INDICADORES EDUCATIVOS</b> .....	<b>6</b>
<b>PROMOCIÓN, REPITENCIA Y DESERCIÓN</b> .....	<b>6</b>
<b>REFLEXIONES FINALES</b> .....	<b>13</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>15</b>
<b>ANEXO</b> .....	<b>16</b>

## **Presentación**

Esta Dirección se propone producir información acerca del sistema educativo, relevar distintas cuestiones sobre su dinámica y monitorear el funcionamiento del sector y las modificaciones realizadas en el actual proceso de Transformación Educativa.

Buscamos actualizar información sobre los indicadores de promoción, repitencia y deserción, indicadores de proceso, de referencia directa al funcionamiento interno del sistema educativo.

El seguimiento de dichos indicadores lo haremos a partir de información propia y de fuentes secundarias. La selección de estos tiene un doble propósito: dar cuenta de la trayectoria escolar de los alumnos y de los indicadores de proceso del Sistema Educativo de la Provincia de Buenos Aires, desde una perspectiva macro estructural.

Pretendemos comparar los indicadores provinciales con el contexto nacional y en esta jurisdicción, rastreándolo desde la apertura del sistema democrático. El cruce de variables se centra en los niveles Primario / Educación General Básica –EGB- y Media / Polimodal.

El análisis de la información presentada permite, con criterio estadístico e histórico caracterizar globalmente el sistema educativo provincial y destacar el rendimiento diferencial en los niveles abordados.

Los argumentos buscan dar respuestas a las siguientes preguntas: Qué porcentaje de la matrícula retiene el sistema? Qué porcentaje de alumnos promociona en el tiempo normativamente estipulado y cuántos necesitan más tiempo para acceder a los contenidos curriculares prescriptos? Cómo es el movimiento de la matrícula?

Los datos se seleccionan entre los producidos por la Dirección Provincial de Planeamiento de la Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires y por la Dirección General Red Federal de Información Educativa del Ministerio de Educación de la Nación<sup>1</sup>. La producción de ambas áreas permite de manera periódica y actualizada la comparabilidad de los datos básicos.

Este trabajo forma parte de una serie de documentos dentro del sistema de producción de información de la Dirección Provincial de Planeamiento, no es un documento cerrado, muestra una línea de análisis de manera tal que pueda señalar tendencias y dificultades en el período seleccionado.

---

<sup>1</sup> El organismo que lo reemplaza hoy, es el Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa.

## **Consideraciones Generales**

La red institucional del Sistema Educativo en Buenos Aires, como sabemos, constituye la trama social más grande del país y una de las primeras en la Región.

Distintos argumentos pueden dar cuenta del porqué de la presencia de estos documentos. El de mayor peso se asocia a que la actividad docente institucional se desarrolla en un contexto específico marcado por tendencias en una red sistémica compleja.

La preocupación por elevar los valores de los indicadores de promoción, repitencia y deserción ha sido una constante en los últimos años tanto en el ámbito de gestión como desde los distintos sectores de la sociedad. No obstante, las dimensiones de éstos generan nuevos desafíos en relación a la planificación del sistema educativo y de la institución escolar.

Los cambios cualitativos realizados desde 1984, sumados a los últimos producidos a partir de la Transformación Educativa hacen necesario actualizar y divulgar información acerca del comportamiento de estos indicadores; indicadores sustantivos para analizar el rendimiento del sistema educativo y la trayectoria del alumnado.

Consideramos que el conocimiento de estas cuestiones por parte de los diferentes actores institucionales presenta un doble beneficio: por una lado en la tarea escolar dado que exige un análisis pormenorizado de los diferentes comportamientos de los indicadores; y por otro promueve interés en la producción sistemática de los datos que permiten confeccionarlos.

## **Cuestiones metodológicas**

La dimensión macro estructural de la educación es la dimensión eje del informe.

Realizamos dos tipos de análisis. El primero, a nivel descriptivo sincrónico y comparativo desagregado a nivel nacional en el año 1996; este análisis estático nos permite particularizar y observar el peso de la provincia en el contexto nacional. El segundo se asocia a una descripción diacrónica –incorporando la variable temporal – en donde se describen a nivel provincial los indicadores a través de las series temporales seleccionadas – 83/2000 - permitiendo visualizar la evolución y las tendencias de los mismos.

El enfoque se asocia al aprovechamiento de datos cuantitativos susceptibles de tratamiento estadístico. El valor analítico se da en la rigurosidad del tratamiento de datos secundarios para interpretar y contextualizar las distintas situaciones áulicas.

Se elaboraron cohortes teóricas dado que permiten una aproximación a la dinámica de la organización educativa en los niveles Primario / EGB y Medio / Polimodal. A tal efecto se observa el rendimiento cuantitativo por medio de indicadores del rendimiento de cada grado/año entre dos años escolares consecutivos del nivel. Las cohortes analizadas son 1983-1984, 1990-1991, 1996-1997 y 1999-2000.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Dirección Provincial de Planeamiento y Evaluación de la Calidad Educativa.

## **Indicadores educativos**

El sistema educativo como un orden institucional especializado en la educación de un país, tiene una dinámica interna asociada básicamente a la capacidad de formar al mayor número posible de alumnos que ingresan al mismo, en un año dado, en el menor tiempo posible y racionalizando los recursos financieros y humanos.

Los indicadores educativos son indicadores sociales centrados en la operación del sistema educativo, sus necesidades y consecuencias inmediatas.

¿Qué es y qué pretende un indicador? Un indicador no es más que una señal que permite captar y representar aspectos de una realidad que no son directamente observables. Un indicador educativo permite acercarse a diversas cuestiones del trabajo institucional, proporcionando información relevante acerca de algunas situaciones significativas. Explican una parte de la realidad, por ende aparecen como instrumentos de alcance limitado pero su rasgo definitorio está dado por su carácter sistémico y su capacidad para orientar decisiones en distintos niveles.

Los indicadores de repitencia y deserción como indicadores de proceso dan cuenta de un fenómeno negativo: el de la reducción del número de alumnos de cada cohorte año a año a lo largo del sistema, es decir, que entre el acceso al sistema y la finalización del mismo, hay una merma que dan testimonio, en un tiempo determinado, del proceso educativo.

### **Promoción, repitencia y deserción.**

Utilizamos las tasas de promoción, repitencia y deserción proporcionando una visión de conjunto. Estas tres medidas están relacionadas directamente y se calculan sobre la misma base y por definición suman cien.

La promoción se refiere al acceso de los alumnos, de un curso, año de estudio o nivel al siguiente en un año determinado<sup>3</sup>. Si consideramos la matrícula del aula, de una escuela, de la Región o de la provincia, el porcentaje de promovidos constituye un indicador que permite evaluar desde las condiciones áulicas, institucionales, e incluso el rendimiento del sistema.

La repetición se refiere a los alumnos que repiten un año de estudio. Podría decirse que queremos apreciar el número de repetidores en su volumen relativo respecto de sus compañeros de curso cuando lo cursaron por primera vez.

---

<sup>3</sup> Este indicador está fuertemente condicionado por los diferentes sistemas de promoción (automática, continua, mediante pruebas o final)

Con la tasa de repetición hacemos referencia directa a los que no consiguen la promoción en relación con los que sí la logran al final del año escolar.

En la lógica de elaboración de los indicadores de promoción y repetición, si la suma es menor que el total de matrícula de base para el cálculo, los faltantes son los alumnos que desertaron del sistema.

Entonces a partir de los valores de promoción, repitencia y deserción observados en el período estipulado se puede hacer una estimación total de la merma de alumnos en relación a la cohorte analizada.

A continuación realizamos un análisis comparativo del comportamiento de las tasas de promoción, repitencia y deserción en la provincia de Buenos Aires, relacionándolas con las provincias de la Región Centro<sup>4</sup>, con las provincias restantes y con los guarismos del Total País.

Incluimos, entonces, la última información publicada a nivel nacional<sup>5</sup> y a nivel de la Región Centro e información del comportamiento de dichos indicadores en la Provincia desde 1983. Para tal fin se trabajan las tasas por año de estudio<sup>6</sup> tomando como base el total del universo de escuelas de la provincia.

**Cuadro I. Indicadores de transición para determinar el rendimiento interno. Total País, Buenos Aires, Capital Federal, Córdoba, Entre Ríos y Santa Fe Año 1996.**

Jurisdicción	Promoción efectiva		Repitencia		Deserción interanual	
	%		%		%	
	Primaria	Media	Primaria	Media	Primaria	Media
<b>Total País</b>	91.86	73.05	5.35	9.08	2.79	17.87
<b>Bs. As.</b>	95.59	70.25	2.55	7.61	1.89	22.14
<b>Capital Federal</b>	96.5	78.83	2.14	8.12	1.36	13.05
<b>Córdoba</b>	90,78	80,29	6,14	8,27	3,08	11,44
<b>Entre Ríos</b>	89,97	78,32	7,11	9,68	2,92	12,00
<b>Santa Fe</b>	92,48	77,27	5,33	8,10	2,19	14,63

Fuente: elaboración propia en base a Relevamientos Anuales 96 - 97. Dcción. Gral. Red Federal de Información Educativa Series Estudios Especiales. Documento 9. 1999.

<sup>4</sup> Región nacional que incluye a la Provincias de Buenos Aires, Capital Federal, Córdoba, Entre Ríos y Santa Fe. Las otras provincias se distribuyen de la siguiente manera: Región NEA: Corrientes, Chaco , Formosa y Misiones. Región NOA: Catamarca, Jujuy, Salta, Santiago del Estero y Tucumán. Región Cuyo: La Rioja, Mendoza, San Juan y San Luis. Región Sur: Chubut, La Pampa, Neuquén, Rio Negro, Santa Cruz y Tierra del Fuego.

<sup>5</sup> Información estadística sobre la base de 7 años de obligatoriedad para el nivel primario y 5 años para el nivel medio. Dcción. Gral. Red Federal de Información Educativa. Series Estudios Especiales. Documento 9. 1999.

<sup>6</sup> Las cohortes analizadas son: 1983-1984, 1990-1991, 1996-1997 y 1999-2000. Dcción. Pcial. de Planeamiento y Evaluación de la Calidad Educativa.

En una primera lectura del cuadro, observamos que los indicadores de referencia, presentan valores diferentes y opuestos según se trate de los niveles primario y medio. Es decir, valores altos de promoción y bajos en repitencia y deserción en Primaria, y baja promoción con altos porcentajes de repitencia y deserción en Media. Situación que se da en todas las provincias de la Región. Dicha tendencia se observa también en los guarismos del total nacional.

A nivel nacional, la excepción en esta tendencia se da en los indicadores de repitencia de las provincias de Corrientes, Misiones y Santiago del Estero<sup>7</sup> mostrando valores más altos en el nivel primario que en el medio.

De este modo, podemos decir que en función de las tasas seleccionadas hallamos un rendimiento relativamente más alto del nivel primario en la mayoría de las provincias del país. El problema de la repitencia y deserción aparecen desplazados al nivel medio en el año considerado (1996)

A esta visión macro estructural y cuantitativa que marca cierta desigualdad en los valores de los indicadores en los niveles educativos considerados, habría que agregar información que contemple las situaciones específicas tanto de cada provincia en particular como así también de los aspectos institucionales en cada una de éstas.

En la Provincia de Buenos Aires, específicamente, los indicadores mantienen la misma tendencia observada en el Total País.

En relación a la promoción efectiva en el nivel primario/EGB, Buenos Aires y Capital Federal presentan valores superiores a la media nacional, manteniendo también los porcentajes más altos de la Región Centro y de las otras provincias. Por el contrario, en el nivel medio el valor de la variable muestra el porcentaje más bajo de la Región y por debajo de la tasa media nacional. En este nivel, Córdoba y Capital Federal presentan los porcentajes más altos del país en tanto que la provincia de Neuquén presenta el valor más bajo (64,65%).<sup>8</sup>

La tasa de repitencia en la provincia de Buenos Aires se presenta, en ambos niveles educativos, con valores inferiores a la media nacional y muestra con Capital Federal, los porcentajes más bajos de la Región y del resto del país.<sup>9</sup>

---

<sup>7</sup> Corrientes: Primaria 12,67% y Media 8,88%; Misiones: Primaria 11,94% y Media 10,73%; Santiago del Estero: primaria 11,91% y Media 7,52%.

<sup>8</sup> Ver *Rendimiento cuantitativo del sistema educativo de Argentina*. Serie Estudios Especiales. Documento nro. 9. 1999. Dirección General Red Federal de Información Educativa. Mayo /2000.



En cuanto a la deserción, Buenos Aires presenta aspectos que le dan especificidad en el contexto nacional. El comportamiento del indicador de deserción es opuesto en los niveles estudiados: primaria presenta uno de los valores más bajos<sup>10</sup> y media el valor más alto de la Región y del País; mostrando en consecuencia una amplitud de 20 puntos en los valores de la variable en los niveles de referencia. Además, la deserción en la provincia en el nivel, medio se encuentra a cuatro puntos por encima de la media nacional. Ver Cuadro I.

La mirada retrospectiva de estos indicadores en la provincia de Buenos Aires nos permite profundizar el estudio de las tendencias en una realidad sistémica compleja como es la realidad educativa de ésta.

En función de la expansión del sistema educativo, analizamos las variables a partir de 1983 - según nivel de enseñanza primaria/EGB y media/Polimodal – para observar la lógica de funcionamiento del conjunto del sistema y dimensionar lo que se juega en cada espacio institucional.

En este sentido, entre los años 83 y 2000 asistimos a una evolución sostenida y un significativo aumento de la matrícula del sistema provincial en más de un millón de alumnos, que se refleja en los valores de los indicadores.<sup>11</sup>

Esto pone en evidencia dos procesos de crecimiento matricular que se pueden asociar, hasta los años 90 al crecimiento poblacional básicamente, y a partir de estos años a un proceso de expansión fuertemente influenciado por el impacto de la transferencia de escuelas del ámbito nacional y la implementación de la transformación educativa a partir de 1996. Ver Cuadro II y III.

Concretamente, en la provincia, la nueva estructura del sistema educativo se tradujo en un aumento de la cobertura escolar. Los relevamientos de la EPH dan cuenta de este proceso. Las ondas de octubre/95 y Mayo/00 muestran un incremento significativo en las tasas de asistencia escolar<sup>12</sup>, fundamentalmente en el último año del nivel Inicial y en la escuela Media, hoy Polimodal.

---

<sup>9</sup> Los porcentajes más bajos de repitencia en las otras jurisdicciones se dan: en el nivel primario: Tierra del Fuego con 2,59% y en el nivel medio: Tucumán con 7,64% y Santiago del Estero con 7,52%.

<sup>10</sup> Los porcentajes más bajos se encuentran en: Capital Federal, La Rioja (1,67%), Mendoza (1,91%) y Santa Cruz (1,89%)

<sup>11</sup> Concretamente, hablamos de 1.587.157 alumnos, como diferencia de la matrícula total de primaria y media de los años 1983 (1.648.181) y 2000 (3.235.338).

<sup>12</sup> Ver Estudios nro. 1. *Educación y Pobreza. Informe sobre la situación social y educativa de la población.* Dirección Provincial de Planeamiento y Evaluación de la Calidad Educativa. DGCyE. Pcia.Bs.As. Año 2000.

**Cuadro II. Matrícula Total y Tasas de Promoción, Repitencia y Deserción de las Cohortes Teóricas.Nivel Primario/EGB. Provincia de Buenos Aires.<sup>13</sup>**

<b>Años</b>	<b>Matrícula total</b> Absolutos	<b>Promoción efectiva</b> %	<b>Repitencia</b> %	<b>Deserción</b> %
<b>1983</b>	1.521.696	91,2	7,1	1,7
<b>1984</b>	1.578.734			
<b>1990</b>	1.763.918	95,6	2,9	1,5
<b>1991</b>	1.752.994			
<b>1996</b>	1.820.530	96,2	2,6	1,2
<b>1997</b>	2.158.758			
<b>1999</b>	2.418.466	92,6	5,6	1,8
<b>2000</b>	2.436.163			

Fuente: elaboración propia. Dirección Provincial de Planeamiento y Evaluación de la Calidad Educativa. Año 2000.

En una primera aproximación podemos decir que se observa en el nivel primario/EGB una baja importante en los valores de los indicadores de repitencia y deserción. En los porcentajes de deserción se observa una baja hasta 1997 y una recuperación de 0,1 punto en el 2000 mostrando un valor equivalente a 1983. El alto porcentaje de promoción relacionado directamente con bajos índices en repitencia y deserción se asocia - desde una perspectiva cuantitativa- de un buen rendimiento interno del sistema educativo y a mejores trayectorias educativas de los alumnos. En este sentido, hacia el año 2000 los alumnos promovidos alcanzan a más de dos millones (2.238.926).

Desde 1983 hasta el año 1997, se observa en las cohortes teóricas analizadas, una baja en los porcentajes de deserción y repitencia. En términos absolutos esto representa en el año 1997, 60.000 alumnos menos en repetición y aproximadamente 3.000 alumnos que abandonan.

En el año 1999, el comportamiento de los indicadores se modifica. Se duplican los alumnos repetidores –llegando a 135.248 en el 2000- y los que desertan del sistema – representando a 44.292 alumnos – no obstante se observa un incremento matricular de mas de 800.000 alumnos.

Estos valores se deben tomar considerando la nueva estructura del sistema educativo, es decir, una EGB que aumenta su obligatoriedad tomando los dos primeros años de la ex escuela media.

Si observamos la distribución de los porcentajes en el total de años de la EGB hallamos que los altos valores de repitencia y deserción se refieren a los valores históricos que la ex escuela media presentaba en sus dos primeros años. Ver cuadros en Anexo.

En el análisis de la evolución de la matrícula del nivel Medio/Polimodal, se refleja un incremento en términos absolutos y una oscilación en las dos últimas cohortes. En cuanto a los indicadores, observamos la misma tendencia analizada en el nivel primario/EGB: porcentajes de repitencia y deserción bajos en relación directa a una promoción relativamente alta.

Con respecto a la deserción, el indicador a nivel nacional (22,14%) presenta, en comparación con el elaborado por la Dirección de Planeamiento (12,3%), una diferencia de 9,8 puntos en el mismo período; diferencia que se asocia al universo de matrícula analizada. Nación elabora el indicador tomando la matrícula de los Niveles de Media y Adultos, en tanto que la Dirección de Planeamiento sólo la matrícula del Nivel Medio Común.

La situación matricular responde básicamente a dos propuestas de la política del sector en dos momentos diferentes: la transferencia de servicios educativos en 1994 y el proceso de reforma instalado hacia 1996. Ver Cuadro III.

El impacto de la transferencia se observa en el incremento de aproximadamente 640.000 alumnos entre el 91 y el 96.

**Cuadro III. Matrícula Total y Tasas de Promoción, Repitencia y Deserción de las Cohortes Teóricas. Nivel Medio/Polimodal. Provincia de Buenos Aires.<sup>14</sup>**

<b>Años</b>	<b>Matrícula total Absolutos</b>	<b>Promoción efectiva %</b>	<b>Repitencia %</b>	<b>Deserción %</b>
<b>1983</b>	126.485			
<b>1984</b>	136.311	67,6	13,5	18,9
<b>1990</b>	217.625			
<b>1991</b>	235.172	70,4	13,6	16,0
<b>1996</b>	875.664			
<b>1997</b>	647.663	79,4	8,3	12,3 <sup>15</sup>
<b>1999</b>	533.180			
<b>2000</b>	589.425	88,7	4,2	7,1

Fuente: elaboración propia. Dirección Provincial de Planeamiento y Evaluación de la Calidad Educativa. Año 2000.

<sup>13</sup> Calculado con la metodología de flujo de alumnos entre dos ciclos escolares –IIPE Unesco – en base a datos de Relevamientos Censales 83-84-90-91-96-97-99 y 2000- e Iniciales de 84-91-97 –Ver Anexo-

<sup>14</sup> Calculado con la metodología de flujo de alumnos entre dos ciclos escolares –IIPE Unesco – en base a datos de Relevamientos Censales 83-84-90-91-96-97-99 y 2000- e Iniciales de 84-91-97. Contemplando la matrícula de educación media común y Polimodal, (sin Bachilleratos para Adultos, cursos de Formación Profesional en escuelas medias y Sistema Dual) –Ver Anexo-

<sup>15</sup> Como se observa, para el mismo período, el indicador a nivel nacional y el elaborado por la dirección de Planeamiento presenta una diferencia de 9,8 puntos, diferencia que se asocia al universo de matrícula analizada. Nación elabora el indicador tomando la matrícula de los niveles de Media y Adultos, en tanto que la Dirección de Planeamiento sólo la matrícula del nivel Medio.

El proceso actual de reforma se manifiesta por un lado, en una merma de más de 342.000 alumnos del 96 al 99, que pasaron a conformar el 8vo. y 9no. año de la EGB, y por el otro, en el proceso de ampliación de la cobertura educativa en el nivel <sup>16</sup>, asociado a la implementación de políticas específicas del sector educación (como por ejemplo el otorgamiento masivo de becas para el Polimodal) <sup>17</sup>. Los datos indican que las escuelas para los adolescentes son escuelas en expansión.

El efecto las políticas públicas en materia de educación se refleja en los valores de los indicadores objeto del presente análisis.

Por un lado, los porcentajes de repitencia en las dos primeras cohortes se mantienen estables en tanto que en las cohortes 96-97 y 99-00 se van produciendo bruscos descensos, es decir que implementada la reforma estos indicadores muestran los valores históricos de 3, 4 y 5 año de la ex escuela media. Por el otro, los guarismos de promoción y deserción de la cohorte 99-00 se destacan en el período considerado. La promoción tiene el porcentaje más alto y la deserción el valor más bajo tanto en términos absolutos como porcentuales.

Las tendencias de estos indicadores en ambos niveles y en las distintas cohortes analizadas expresan las siguientes cuestiones generales:

- En la promoción se observan valores altos, a pesar de las diferencias, en los años estudiados en el nivel primario. En el nivel medio, el valor aumenta de manera sostenida desde 1983.
- En la repitencia del nivel primario los valores más bajos están en las cohortes 90/91 y 96/97. La cohorte 83/84 muestra un valor superior en 1,5 puntos en relación con los guarismos de la cohorte 99/00. En el nivel medio el valor de la variable desciende considerablemente en las dos últimas cohortes. Se destaca que la repitencia más baja del período se da en los años 99/00 y la mas alta en la cohorte 90/91.
- La deserción en el nivel primario/EGB mantiene los porcentajes, mientras que en el nivel medio los valores descienden. Se destaca un brusco descenso en la cohorte 99/00 –se observa una diferencia de 11,8 puntos al compararlos con los valores de la cohorte 83/84.

---

<sup>16</sup> Desde el año 1999 al año 2000, el nivel incrementa 246.653 alumnos. Ver Anexo. Dirección Provincial de Planeamiento y Evaluación de la Calidad Educativa.

<sup>17</sup> Ver Estudios nro. 1. *Educación y Pobreza. Informe sobre la situación social y educativa de la población*. Dirección Provincial de Planeamiento y Evaluación de la Calidad Educativa. DGCyE. Pcia.Bs.As. Año 2000.

### **Reflexiones finales**

La información presentada cobra sentido si entendemos que detrás del valor de los indicadores representamos la situación educativa real de miles de jóvenes del país y de la provincia de Buenos Aires específicamente. Así deben leerse los datos derivados de las estadísticas en general, como así también, los porcentuales de promoción, repitencia y deserción.

La elocuencia de las cifras, entonces, no proviene de los números, sino de una propiedad de los mismos derivada de la forma en que se construye el dato que expresa. Los números no presentan una nueva realidad ni la ocultan, sólo la expresan de otra manera.<sup>18</sup>

Desde una mirada macro vemos la configuración del conjunto del sistema que complementa una perspectiva micro y permite posicionarse con ciertos parámetros: por arriba o por debajo de la media en relación con una variable determinada. Este análisis puede constituirse en una ayuda para dimensionar los problemas presentados a nivel de las escuelas y de las aulas.

Encontrar los puntos de intersección entre problemas globales del sistema educativo y los de cada institución escolar en particular al colocarlos en un contexto comparativo mayor, puede ser un posible camino para resignificar los problemas presentados.

Es decir, esta visión de conjunto del sistema educativo genera nueva información que complementa la información que el docente construye sobre las dificultades observadas en la escuela y en el aula.

Existe hoy, sobre los argumentos de la Ley Federal de Educación, una nueva situación que es necesaria analizar y resolver: el modo de combinar una nueva modalidad de gestión de las instituciones educativas con los crecientes niveles de autonomía de los establecimientos.

En este contexto el eje pasa por saber cómo se articula esta autonomía con la pertenencia a un sistema educativo que reclama apoyo intrasistémico e interinstitucional, para resolver los problemas de una realidad educativa cambiante y compleja.

Como preocupación de la comunidad educativa aparecen distintos temas: cómo aumentar la obligatoriedad, cómo diversificar y diferenciar la oferta educativa en relación a las nuevas demandas, cómo aumentar la escolaridad, cómo disminuir la repitencia, cómo erradicar la deserción, cómo mejorar los niveles de educación impartida y las condiciones de trabajo

---

<sup>18</sup> Feijóo, María del Carmen. *Los números de la educación. Año 1999. Mimeo*

institucional y áulico, entre otras; expresiones dirigidas al mejoramiento cuali-cuantitativo del sistema en términos de expansión y calidad educativa.

El análisis de los indicadores provoca y moviliza diferentes posturas en la comunidad educativa. Las respuestas a pensar se relacionan, entonces a las siguientes preguntas:

¿Qué está pasando fuera del aula y de la escuela?, ¿Qué está ocurriendo dentro de las escuelas y de las aulas?, ¿Cómo podemos vincular estos dos planos de análisis?

## **Bibliografía**

Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires. Dirección provincial de planeamiento y evaluación de la calidad educativa. *Educación y pobreza. Informe sobre la situación social y educativa de la población*. Estudio N° 1. La Plata 2000.

Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires. Dirección provincial de planeamiento y evaluación de la calidad educativa. *Serie histórica de la provincia de Buenos Aires. 1983-2000. Informe sobre la evolución de Matrícula y establecimientos*. Estudio N° 2. La Plata 2000.

Feijóo, María del Carmen. *Los números de la Educación*. Año 1999. Mimeo

Ferrer Tiana, Alejandro. “Indicadores educativos Qué son y qué pretenden”. En: *Cuadernos de pedagogías*, N° 256, Madrid, 1997.

Ministerio de Cultura y Educación de la Nación. Dirección General Red Federal de información Educativa. *Rendimiento cuantitativo del sistema educativo de Argentina. Niveles primario y medio. Cohortes teóricas*. Serie Estudios Especiales. Documento N° 9. Buenos Aires 1999.

Ministerio de Cultura y Educación de la Nación. Dirección General Red Federal de información Educativa. *Rendimiento cuantitativo del sistema educativo de Argentina. Niveles primario y medio. Cohortes teóricas*. Serie Estudios Especiales. Documento N° 3. Buenos Aires 1999.

# ANEXO



**Dirección General de  
Cultura y Educación**  
Gobierno de la Provincia  
de Buenos Aires



<b>Indicadores de transición para determinar el rendimiento de cada grado/año de la cohorte 1996-1997</b>						
<b>Jurisdicción</b>	<b>Indicadores de transición</b>					
	<b>Promoción efectiva</b>		<b>Repitencia</b>		<b>Deserción interanual</b>	
	<b>Nivel Primario</b>	<b>Nivel Medio</b>	<b>Nivel Primario</b>	<b>Nivel Medio</b>	<b>Nivel Primario</b>	<b>Nivel Medio</b>
<b>Total</b>	<b>91,86</b>	<b>73,05</b>	<b>5,35</b>	<b>9,08</b>	<b>2,79</b>	<b>17,87</b>
Buenos Aires	95,59	70,25	2,55	7,61	1,86	22,14
Capital Federal	96,50	78,83	2,14	8,12	1,36	13,05
Catamarca	91,63	75,63	4,77	8,96	3,60	15,41
Córdoba	90,78	80,29	6,14	8,27	3,08	11,44
Corrientes	82,72	77,67	12,67	8,88	4,61	13,45
Chaco	84,25	68,39	9,76	12,28	5,99	19,33
Chubut	91,34	67,57	5,75	12,59	2,91	19,84
Entre Ríos	89,97	78,32	7,11	9,68	2,92	12,00
Formosa	83,60	70,30	11,15	12,46	5,25	17,24
Jujuy	91,00	66,83	6,79	16,55	2,21	16,62
La Pampa	93,76	74,10	4,02	9,26	2,22	16,64
La Rioja	90,15	75,47	8,18	8,44	1,67	16,09
Mendoza	93,71	73,53	4,38	11,55	1,91	14,92
Misiones	81,46	70,45	11,94	10,73	6,60	18,82
Neuquén	90,44	64,65	6,91	13,72	2,65	21,63
Río Negro	88,01	66,40	9,50	17,84	2,49	15,76
Salta	91,12	66,45	6,39	13,32	2,49	20,23
San Juan	91,35	75,36	6,06	9,37	2,59	15,27
San Luis	88,54	74,62	8,24	9,87	3,22	15,51
Santa Cruz	92,57	74,47	5,54	12,97	1,89	12,56
Santa Fe	92,48	77,27	5,33	8,10	2,19	14,63
Santiago del Estero	83,31	74,09	11,91	7,52	4,78	18,39
Tierra del Fuego	93,76	72,05	2,59	17,02	3,65	11,93
Tucumán	90,43	75,18	5,37	7,64	4,20	17,18

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1996 y 1997- Dirección General Red Federal de Información Educativa

Provincia de Buenos Aires  
 Dirección General de Cultura y Educación  
 Dirección Provincial de Planeamiento.

**Matrícula de Educación Primaria / Educación General Básica, según Año de Estudio**  
**Todas las Dependencias - Relevamientos Censales**

Año	Total General	Año de Estudio								
		1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°
<b>2000</b>	<b>2.436.163</b>	284.203	279.660	282.090	279.078	266.704	265.278	262.865	277.418	238.867
<b>1999</b>	<b>2.418.466</b>	282.066	286.958	281.615	269.188	267.311	260.381	259.635	273.100	238.212
<b>1998</b>	<b>2.440.263</b>	286.292	287.186	272.706	270.491	262.931	261.324	248.837	269.599	280.897
<b>1997</b>	<b>2.158.758</b>	281.716	281.039	276.003	265.862	264.585	251.485	234.636	303.432	
<b>1996</b>	<b>1.820.530</b>	265.900	284.479	271.517	268.162	254.930	240.026	235.516		
<b>1995</b>	<b>1.803.532</b>	266.004	280.045	272.650	259.121	245.343	245.249	235.120		
<b>1991</b>	<b>1.752.994</b>	236.964	275.571	254.980	257.317	249.130	244.651	234.381		
<b>1990</b>	<b>1.763.918</b>	260.551	264.388	262.948	254.197	252.676	244.463	224.695		
<b>1984</b>	<b>1.578.734</b>	273.532	265.750	240.394	222.806	203.465	194.561	178.226		
<b>1983</b>	<b>1.521.696</b>	262.505	253.469	232.273	211.210	202.016	190.907	169.316		

Fuente: Dirección Provincial de Planeamiento y Evaluación de la Calidad Educativa.  
 Relevamientos Censales '83, '84, '90, '91, '95, '96, '97, '98, '99, '00.

Provincia de Buenos Aires  
 Dirección General de Cultura y Educación  
 Dirección Provincial de Planeamiento.

**Matrícula de Educación Media Común y Polimodal, según Año de Estudio .**

Todas las Dependencia - Relevamientos Censales.

(No Incluye Bachillerato de Adultos , Cursos de Formación Profesional ni Sistema Dual)

Año	Total General	1°Poli	2°Poli	Común				
	Total Mat.			1°	2°	3°	4°	5°,6°y7°
2000	589.425	233.200	201.686					154.539
1999	533.180	247.061					145.561	140.558
1998	450.124					172.755	141.021	136.348
1997	646.346				221.533	160.532	134.652	129.629
1996	875.664			259.381	209.549	154.381	129.731	122.622
1995	826.961			248.803	194.904	147.863	121.235	114.156
1991	235.172			82.083	61.015	39.571	28.127	24.376
1990	217.625			78.851	55.218	35.192	25.147	23.217
1984	136.311			51.032	33.781	20.923	16.179	14.396
1983	126.485			47.145	31.109	19.804	14.802	13.625

Fuente: Dirección Provincial de Planeamiento y Evaluación de la Calidad Educativa.

Relevamientos Censales '83, '84, '90, '91, '95, '96, '97, '98, '99, '00.

**Comparación de tasas de repitencia, promoción y deserción por año de estudio**  
**Total de Educación Media Común. Provincia de Buenos Aires.**  
**Años 1999/2000, 1996/1997, 1990/1991, 1983/1984. Todas las dependencias.**

Período 99-00	Total	Año de Estudio						
		Polimodal		Común				
		1°	2°	1°	2°	3°	4°	5°, 6 y 7°
Repitencia	4,2%	7,2%					2,2%	1,0%
Promoción	88,7%	80,4%					94,5%	97,3%
Deserción	7,1%	12,4%					3,3%	1,7%

Período '96-'97	Total	Año de Estudio						
		Polimodal		Común				
		1°	2°	1°	2°	3°	4°	5°, 6 y 7°
Repitencia	8,3%			8,0%	15,4%	8,4%	4,4%	0,9%
Promoción	79,4%			73,0%	70,4%	83,5%	87,9%	94,0%
Deserción	12,3%			19,0%	14,2%	8,1%	7,7%	5,1%

Período 90-91	Total	Año de Estudio						
		Polimodal		Común				
		1°	2°	1°	2°	3°	4°	5°, 6 y 7°
Repitencia	13,6%			14,7%	18,6%	13,2%	9,2%	3,7%
Promoción	70,4%			64,4%	63,2%	73,3%	79,0%	93,8%
Deserción	16,0%			20,9%	18,2%	13,4%	11,8%	2,6%

Período '83-'84	Total	Año de Estudio						
		Polimodal		Común				
		1°	2°	1°	2°	3°	4°	5°, 6 y 7°
Repitencia	13,5%			14,8%	18,5%	13,2%	9,6%	2,7%
Promoción	67,5%			59,4%	58,9%	74,5%	77,6%	94,4%
Deserción	18,9%			25,7%	22,6%	12,3%	12,8%	2,9%

**Nota:** Calculado con la metodología de flujo de alumnos entre dos ciclos escolares -IPE UNESCO, en base a datos de Relevamientos Censales 83,84,90,91,95,96,97,98, 99 y 00 e finales de 83,90,95, 96,97,98,99. Contemplando la matrícula de Educación Media Común y Polimodal, (sin bachilleratos para adultos, cursos de formación profesional en escuelas medias y sistema dual).

\*La relación entre el total de promovidos del último año del nivel y la matrícula correspondiente, permite obtener la tasa de promoción del último año (5to, 6to, ó 7mo. según el plan de estudios correspondiente), que sumada a la repetición habilita para obtener la deserción por diferencia con el 100%, conformado por las tres posibilidades que un alumno puede tener en el curso de un año de su historia escolar; promover ese año, repetirlo o, eventualmente, desertar durante el mismo. El valor asignado aquí a los promovidos del último año, sin embargo ha sido establecido a partir de los matriculados al final del año escolar, a los que es necesario deducirle los repitentes de carreras de seis y siete años de duración (repitentes de 5to., 6to y 7mo. año) por ser parte de esos últimos. El hecho de utilizar los matriculados al final del curso incorporando los no promovidos junto con aquellos que han cumplido los requisitos de acreditación de los aprendizajes, se debe al hecho de que en el último año de estudios, según lo establecido en los instructivos de relevamiento, debe considerarse como promovidos solamente a los alumnos que aprobaron todas las materias, por lo cual un estudiante con al menos una materia no aprobada es un no promovido y un no repitente, pues tiene la posibilidad de aprobar esa u otras materias en mesas de exámenes futuras. Entonces, ese estudiante, al no ser un promovido y no estar incluido como repetidor, en la metodología de cálculo de cohortes teórica, aparecería como desertor, mas allá de ser considerado en los relevamientos como no promovido. Ante tal situación, y a los efectos de evitar alteraciones significativas en los valores de las tasas de promoción y deserción correspondiente al último año, se ha optado por la sumatorias mencionada más arriba.

**Fuente:** Dirección Provincial de Planeamiento y Evaluación de la Calidad Educativa.

Provincia de Buenos Aires  
 Dirección General de Cultura y Educación  
 Dirección Provincial de Planeamiento.

**Comparación de tasas de repitencia, promoción y deserción por año de estudio  
 Total de Educación Primaria/EGB. Provincia de Buenos Aires. Todas las dependencias.  
 Años 1999/2000, 1998/1999, 1997/1998, 1996/1997, 1995/1996, 1990/1991, 1983/1984.**

Período '99-'00	Total	Año de Estudio								
		1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°
Repitencia	5,6%	5,7%	5,6%	4,5%	3,9%	3,6%	3,7%	5,2%	11,0%	7,1%
Promoción	92,6%	93,4%	93,9%	95,3%	95,5%	95,7%	95,7%	95,3%	81,2%	86,5%
Deserción	1,8%	0,8%	0,5%	0,2%	0,6%	0,7%	0,6%	-0,5%	7,8%	6,3%

Período '96-'97	Total	Año de Estudio						
		1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°
Repitencia	2,6%	0,6%	5,3%	3,7%	2,6%	2,1%	1,8%	1,3%
Promoción	96,2%	100,0%	93,5%	95,3%	96,7%	96,9%	96,5%	94,9%
Deserción	1,2%	-0,6%	1,2%	1,0%	0,7%	1,0%	1,7%	3,8%

Nota: Calculado sobre 7 años. Aunque en el año '97 se implementó 8vo.-

Período '90-'91	Total	Año de Estudio						
		1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°
Repitencia	2,9%	0,7%	6,6%	4,4%	3,2%	2,6%	1,7%	0,3%
Promoción	95,7%	99,0%	92,1%	94,8%	95,4%	95,1%	95,6%	98,0%
Deserción	1,5%	0,2%	1,3%	0,8%	1,4%	2,2%	2,7%	1,7%

Período '83-'84	Total	Año de Estudio						
		1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°
Repitencia	7,1%	10,1%	12,2%	8,6%	6,2%	4,3%	3,8%	0,9%
Promoción	91,3%	89,4%	86,9%	90,3%	92,2%	92,8%	92,6%	97,3%
Deserción	1,7%	0,5%	0,8%	1,1%	1,6%	2,9%	3,6%	1,8%

Nota: Calculado con la metodología de flujo de alumnos entre dos ciclos escolares -IIPE UNESCO, en base a datos de Relevamientos Censales 83, 84, 90, 91, 95, 96, 97, 98, 99 y 00 y Finales 83,90,95,96, 97.

Fuente: Dirección Provincial de Planeamiento y Evaluación de la Calidad Educativa.

**Alumnos repitientes, promocionados y que desertaron por año de estudio  
 Total de Educación Media Común. Provincia de Buenos Aires.  
 Años 1999-2000, 1996-1997, 1990-1991, 1983-1984. Todas las dependencias.**

Período '99-'00	Total	Año de Estudio						
		Polimodal		Común				
		1°	2°	1°	2°	3°	4°	5°, 6 y 7°
<b>Repitencia</b>	<b>22.355</b>	17.782					3.152	1.421
<b>Promoción</b>	<b>472.963</b>	198.534					137.617	136.812
<b>Deserción</b>	<b>37.862</b>	30.745					4.792	2.325
<b>Matrícula '99</b>	<b>533.180</b>	<b>247.061</b>					<b>145.561</b>	<b>140.558</b>

Período '96-'97	Total	Año de Estudio						
		Polimodal		Común				
		1°	2°	1°	2°	3°	4°	5°, 6 y 7°
<b>Repitencia</b>	<b>72.793</b>			20.772	32.236	12.948	5.727	1.110
<b>Promoción</b>	<b>695.130</b>			189.297	147.584	128.925	114.069	115.255
<b>Deserción</b>	<b>107.741</b>			49.312	29.729	12.508	9.935	6.257
<b>Matrícula '96</b>	<b>875.664</b>			<b>259.381</b>	<b>209.549</b>	<b>154.381</b>	<b>129.731</b>	<b>122.622</b>

Período '90-'91	Total	Año de Estudio						
		Polimodal		Común				
		1°	2°	1°	2°	3°	4°	5°, 6 y 7°
<b>Repitencia</b>	<b>29.657</b>			11.578	10.247	4.656	2.319	857
<b>Promoción</b>	<b>153.128</b>			50.768	34.915	25.808	19.870	21.767
<b>Deserción</b>	<b>34.840</b>			16.505	10.056	4.728	2.958	593
<b>Matrícula '90</b>	<b>217.625</b>			<b>78.851</b>	<b>55.218</b>	<b>35.192</b>	<b>25.147</b>	<b>23.217</b>

Período '83-'84	Total	Año de Estudio						
		Polimodal		Común				
		1°	2°	1°	2°	3°	4°	5°, 6 y 7°
<b>Repitencia</b>	<b>17.137</b>			6.983	5.757	2.610	1.425	362
<b>Promoción</b>	<b>85.436</b>			28.024	18.313	14.754	11.481	12.864
<b>Deserción</b>	<b>23.912</b>			12.138	7.039	2.440	1.896	399
<b>Matrícula '83</b>	<b>126.485</b>			<b>47.145</b>	<b>31.109</b>	<b>19.804</b>	<b>14.802</b>	<b>13.625</b>

**Nota:** Calculado con la metodología de flujo de alumnos entre dos ciclos escolares -IPE UNESCO, en base a datos de Relevamientos Censales '83, '84, '90, '91, '95, '96, '97, '98, '99 y '00 e finales de '83, '90, '95, '96, '97, '98, '99. Contemplando la matrícula de Educación Media Común y Polimodal, (sin bachilleratos para adultos, cursos de formación profesional en escuelas medias y sistema dual).

\*La relación entre el total de promovidos del último año del nivel y la matrícula correspondiente, permite obtener la tasa de promoción del último año (5to, 6to, ó 7mo. según el plan de estudios correspondiente), que sumada a la repetición habilita para obtener la deserción por diferencia con el 100%, conformado por las tres posibilidades que un alumno puede tener en el curso de un año de su historia escolar; promover ese año, repetirlo o, eventualmente, desertar durante el mismo. El valor asignado aquí a los promovidos del último año, sin embargo ha sido establecido a partir de los matriculados al final del año escolar, a los que es necesario deducirle los repitentes de carreras de seis y siete años de duración (repitentes de 5to., 6to y 7mo. año) por ser parte de esos últimos. El hecho de utilizar los matriculados al final del curso incorporando los no promovidos junto con aquellos que han cumplido los requisitos de acreditación de los aprendizajes, se debe al hecho de que en el último año de estudios, según lo establecido en los instructivos de relevamiento, debe considerarse como promovidos solamente a los alumnos que aprobaron todas las materias, por lo cual un estudiante con al menos una materia no aprobada es un no promovido y un no repitente, pues tiene la posibilidad de aprobar esa u otras materias en mesas de exámenes futuras. Entonces, ese estudiante, al no ser un promovido y no estar incluido como repetidor, en la metodología de cálculo de cohortes teórica, aparecería como desertor, mas allá de ser considerado en los relevamientos como no promovido. Ante tal situación, y a los efectos de evitar alteraciones significativas en los valores de las tasas de promoción y deserción correspondiente al último año, se ha optado por la sumatorias mencionada más arriba.

**Fuente:** Dirección Provincial de Planeamiento y Evaluación de la Calidad Educativa.

**Comparación de tasas de repitencia, promoción y deserción por año de estudio**  
**Total de Educación Primaria/EGB. Provincia de Buenos Aires. Todas las dependencias.**  
**Años 1999/2000, 1996/1997, 1990/1991, 1983/1984.**

Período '99-'00	Total	Año de Estudio								
		1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°
<b>Repitencia</b>	<b>135.248</b>	16.110	16.095	12.612	10.609	9.704	9.510	13.600	29.993	17.015
<b>Promoción</b>	<b>2.238.926</b>	263.565	269.478	268.469	257.000	255.768	249.265	247.425	221.852	206.104
<b>Deserción</b>	<b>44.292</b>	2.391	1.385	534	1.579	1.839	1.606	-1.390	21.255	15.093
<b>Matrícula 99</b>	<b>2.418.466</b>	<b>282.066</b>	<b>286.958</b>	<b>281.615</b>	<b>269.188</b>	<b>267.311</b>	<b>260.381</b>	<b>259.635</b>	<b>273.100</b>	<b>238.212</b>

Período '96-'97	Total	Año de Estudio						
		1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°
<b>Repitencia</b>	<b>46.693</b>	1.612	15.140	10.092	7.046	5.356	4.398	3.049
<b>Promoción</b>	<b>1.751.992</b>	265.899	265.911	258.816	259.229	247.087	231.587	223.463
<b>Deserción</b>	<b>21.845</b>	-1.611	3.428	2.609	1.887	2.487	4.041	9.004
<b>Matrícula 96</b>	<b>1.820.530</b>	<b>265.900</b>	<b>284.479</b>	<b>271.517</b>	<b>268.162</b>	<b>254.930</b>	<b>240.026</b>	<b>235.516</b>

Nota: en el 7mo. año se consideró como promovidos a los relevados en resultado de la enseñanza y no a los nuevos alumnos de 8vo. año en 1997.

Período '90-'91	Total	Año de Estudio						
		1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°
<b>Repitencia</b>	<b>50.759</b>	1.901	17.507	11.559	8.162	6.612	4.262	756
<b>Promoción</b>	<b>1.687.364</b>	258.064	243.421	249.155	242.518	240.389	233.625	220.192
<b>Deserción</b>	<b>25.795</b>	586	3.460	2.234	3.517	5.675	6.576	3.747
<b>Matrícula 90</b>	<b>1.763.918</b>	<b>260.551</b>	<b>264.388</b>	<b>262.948</b>	<b>254.197</b>	<b>252.676</b>	<b>244.463</b>	<b>224.695</b>

Período '83-'84	Total	Año de Estudio						
		1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°
<b>Repitencia</b>	<b>107.724</b>	26.396	31.029	20.020	13.019	8.659	7.160	1.441
<b>Promoción</b>	<b>1.388.700</b>	234.721	220.374	209.787	194.806	187.401	176.785	164.826
<b>Deserción</b>	<b>25.272</b>	1.388	2.066	2.466	3.385	5.956	6.962	3.049
<b>Matrícula 83</b>	<b>1.521.696</b>	<b>262.505</b>	<b>253.469</b>	<b>232.273</b>	<b>211.210</b>	<b>202.016</b>	<b>190.907</b>	<b>169.316</b>

Nota: Calculado con la metodología de flujo de alumnos entre dos ciclos escolares -IPE UNESCO, en base a datos de Relevamientos Censales 83, 84, 90, 91, 96, 97, 99 y 00 y Finales 83,90,95,96, 99.

Fuente: Dirección Provincial de Planeamiento y Evaluación de la Calidad Educativa.