

ESTIMADOS COMPAÑEROS Y COMPAÑERAS:

Ante todo, hoy es el Día del Maestro, por lo que les deseamos lo mejor y hacemos votos por un trabajo mancomunado que nos encuentre poniendo cada uno lo mejor de sí, ejerciendo la curiosidad y el asombro por el conocimiento y por las personas, y que tenga como propósito construir una educación al servicio de la igualdad y la justicia social.

Queremos recordar con uds. el recorrido que hicimos hasta ahora en el seminario *Comunicación y conducción en la gestión*, para resaltar la importancia del trabajo no presencial que les propusimos.

Primer día: jueves 6 de septiembre

Comenzamos discutiendo en grupos nuestras nociones de “comunicación” y de “educación”. Aparecieron nociones que a veces no alcanzan a dar cuenta de prácticas comunicativas y educativas que vivimos cotidianamente. No es que esas nociones sean del todo inservibles: nos sirven para explicar algunas prácticas pero no para otras. Por ejemplo, cuando hablamos de “comunicación” en términos de *emisor-mensaje-receptor*. Allí veíamos que hay prácticas de comunicación, como hacer el amor, donde es imposible identificar quién es el emisor, quién el receptor y cuál el mensaje, o el canal, o el código, etc. De modo similar, hablar de “educación” como un proceso sólo ligado a la educación formal o sistemática, nos impediría ver la dimensión educativa de espacios como la TV o una organización social.

Sin pretender ser dogmáticos, les propusimos unos conceptos muy generales de “comunicación” y de “educación”. Primero, recurriendo a las etimologías:

- ❖ **comunicación**, viene de la palabra latina *communis*, que significa “poner en común”. Una puesta en común que no siempre es armoniosa sino que frecuentemente es conflictiva. La preeminencia del “acuerdo racional” vino de la mano del contractualismo. Eso se ha hecho carne en nosotros, de tal manera que cuando vemos conflicto, por ejemplo, en una clase, decimos: “no hay comunicación”, sin percibir que en ese escenario todos están comunicando algo, aunque no se pongan de acuerdo y no haya armonía en las relaciones.
- ❖ **educación**, que tiene dos orígenes: *educare* (que significa “incorporación o alimentación”) y *educere* (que significa “expresión” o “sacar fuera”). Lo que implica un doble movimiento: hacia adentro y hacia fuera. Esto impactó en las teorías pedagógicas y didácticas. Algunas ponen énfasis en la transmisión de la herencia cultural o en la lógica de los saberes y las disciplinas, por ejemplo; otras, enfatizan la expresión o la creatividad de los alumnos.

Y avanzamos un poco más. Les propusimos conceptos que tuvieran valor sociocultural; y dijimos que:

- ❖ **comunicación** es el proceso o las prácticas de producción social de sentidos y significados. No sólo remarcamos que es “social” esa producción, sino que por tratarse de la “producción de sentidos”, y considerando que la cultura es una totalidad o un conjunto de sentidos, resaltamos también que la comunicación es una práctica o un proceso del orden de la cultura.
- ❖ **educación** es el proceso o las prácticas sociales de formación de sujetos y subjetividades. En ese proceso o esas prácticas, el sujeto puede ser considerado activo o pasivo, determinado socialmente o autónomo, etc. Dijimos que la “formación”, entretanto, es un proceso activo (y un producto siempre inacabado) que se debe tanto a la ac-

ción como al condicionamiento. Es una mediación donde los condicionamientos producen la acción, pero la acción incide en los condicionamientos. También hablamos de la “formación subjetiva”, pero más adelante recordaremos esto.

Ese primer día, además, les propusimos mirar estas relaciones entre comunicación y culturas, y lo educativo, en una película: *Bagdad Café* (de Percy Adlon, 1987). Allí vimos la relación, en principio, entre dos mujeres (Jazmin y Brenda), que representaban dos mundos culturales diferentes: el orden y la pulcritud de la cultura alemana y el desorden y el “hedor” de la cultura negra (para usar las nociones de “hedor y pulcritud” que propone el antropólogo argentino Rodolfo Kusch).

Eso provocaba que los intentos de Jazmin por interpelar a Brenda fueran un fracaso (ya que no *reconocía* el mundo cultural de Brenda) y que ganaran espacio los estereotipos, las representaciones naturalizadas sobre el otro (Brenda, para Jazmin, era posiblemente una caníbal; Jazmin, para Brenda, una bruja), los prejuicios, la agresividad.

Pero ambas habían tenido una experiencia similar (la ruptura con sus respectivos maridos) lo que llevó a esa situación de conflicto a un quiebre. A partir de diversos encuentros, se suscitan diversas escenas educativas en la película. Brenda se identifica con el “orden” del escritorio que provoca Jazmin. Jazmin sirve de interpeladora para que Salomón toque mejor y más tranquilo el piano. Rudy es central (como referente) para que Jazmin libere su cuerpo, lo mismo que los jóvenes que juegan con ella con el bumerang. Brenda termina siendo la referente para Jazmin: “*tengo que consultarle a Brenda*”, responde cuando Rudy le propone matrimonio...

Por lo tanto, podemos observar que en un espacio educativo hay **referentes múltiples**, que no son fijos, no están fijados de manera permanente, de una vez para siempre, sino que son variables, abiertos.

Además, el espacio que crean, que van construyendo, es un espacio de posibilidad: hace que cada uno ponga (o exprese) lo mejor de sí aportando a la construcción de ese espacio. Entonces observamos que un espacio educativo es una **referencia** formativa para todos.

Por último, consideramos que (como lo afirma Rosa Nidia Buenfil Burgos) se producía lo educativo cuando se daba el juego entre tres momentos:

- ❖ **reconocimiento** del mundo cultural del otro: no sólo “conocimiento” de algo o alguien extraño, sino “reconocimiento”, que es la conciencia y sensibilidad hacia la diferencia, hacia el mundo cultural del otro, y la consideración del otro como subjetividad dialogante. Por ejemplo, Jazmin reconoce que las actitudes de Brenda tienen relación con la sobrecarga de la vida cotidiana, estar sin marido, etc.
- ❖ **interpelación**: una invitación o una provocación (en el sentido de una “llamada”), para que el otro exprese, *se exprese*, incorpore alguna nueva práctica o valor, etc. Por ejemplo, cuando Jazmin ordena el escritorio de Brenda, cuando Rudy pinta a Jazmin, cuando Jazmin muestra que ha sido interpelada por Brenda y por eso tiene que consultarla para decir “sí” o “no” a la propuesta de matrimonio de Rudy, etc.
- ❖ **identificación**: con algún o algunos elementos de la interpelación; o adhesión a eso que la interpelación (a través de los diversos referentes o del espacio de referencia) propone. Esto va haciendo que cada uno exprese lo mejor de sí y que el espacio educativo (el Café Bagdad) sea alegre y deseado para todos.

Para reforzar estas nociones, les propusimos leer el texto de Rosa Nidia Buenfil Burgos titulado: *Análisis de discurso y educación*

Segundo día: viernes 7 de septiembre

El viernes comenzamos leyendo la entrevista a Jesús Martín-Barbero, titulada *Las brujas pusieron en jaque a la cultura moderna*. Analizamos el modo en que la escuela moderna se formó de la mano del surgimiento del capitalismo y la industrialización. Para incorporarse a esa nueva cultura era necesario abandonar las tradiciones, las creencias, las prácticas de las culturas populares.

Recordamos cómo Juan Amós Comenio, padre de la didáctica moderna, imaginó la escuela. Como él era alquimista, pensó la escuela como un “laboratorio de humanidad” en el que los niños, como materiales vulgares propios de una cultura popular, se hicieran “nobles”, materiales nobles, para incorporarse en la cultura moderna.

Se pensaba que la escuela, entonces, debía estar separada de la vida. Y que por la escuela circulaban los saberes y las prácticas necesarias para incorporarse en la futura vida social. Además, se anudaba a la educación con “lo positivo”, tanto moralmente como científicamente.

Como lo vimos, existieron otras pedagogías que sostenían lo contrario: por la escuela debía pasar la vida, y no quedar fuera de ella. Es el caso de pedagogos como Celestin Freinet, John Dewey y, más tarde, Paulo Freire. Y resaltamos las ideas del pedagogo cordobés Saúl Taborda, porque sostenía que todos los espacios sociales son educativos, son formativos. Nos forman subjetivamente porque de ellos, como espacios interpeladores, también incorporamos formas de “leer” (de comprender) nuestra vida y el mundo, y de “escribir” (de actuar, transformar la vida y el mundo, etc.).

Fuimos concluyendo que:

- ❖ por la escuela no sólo tiene que pasar la vida, sino que la vida cotidiana se mete por las ventanas en las escuelas, aunque no lo queramos.
- ❖ todos los espacios sociales (los medios, las organizaciones sociales, las radios comunitarias, los agrupamientos espontáneos de jóvenes, los comedores barriales, las murgas, etc. y también la escuela) son potencialmente educativos: pueden ser referencias educativas.
- ❖ los referentes no sólo son los padres o los maestros, sino que también lo son los dirigentes barriales o sociales, los personajes mediáticos, los animadores de espacios artísticos, los pares, etc.

Mencionamos cómo esto se hacía más evidente con la “crisis orgánica”, ese tiempo en que, como decía el pensador italiano Antonio Gramsci, *lo viejo muere pero lo nuevo no termina de nacer*. Una situación que caracterizamos como:

- ❖ crisis de las instituciones de representación política y de formación de sujetos;
- ❖ crisis de los grandes contratos sociales, y de los imaginarios de igualdad y de justicia que suponían, lo que ha provocado la emergencia de nuevos lazos y actores sociales (movimientos, identidades, agrupaciones, etc.);
- ❖ inadecuación entre los imaginarios de acenso social y las condiciones materiales de vida, en el contexto de novedosas formas de pobreza, de exclusión y hasta de expulsión social.

A la par de los procesos económico-políticos ligados a la “crisis orgánica”, podemos interpretar esta situación como de crisis o transformación cultural. Datos de estas transformaciones culturales son:

- ❖ la desterritorialización y mundialización de la cultura en la globalización, que no implica una homogeneización totalizadora de “una sola cultura”, sino también la emergencia y afianzamiento de “las culturas” locales, regionales, etc. y de diversas identidades sociales, lo que permite hablar de “glocalización” de la cultura;
- ❖ el desdibujamiento de las fronteras nacionales, cuyas causas podrían ser los intercambios económicos sometidos al poder de los organismos internacionales de financiamiento y de la “cooperación” social internacional¹, etc.;
- ❖ la emergencia de las culturas juveniles como “culturas prefigurativas”, donde adquiere relevancia la vivencia del tiempo presente y donde los pares, en términos de referencialidad, parecen adquirir mayor importancia que los adultos y los padres; lo cual nos lleva a pensar en una ruptura generacional sin parangón en la historia;
- ❖ las modificaciones producidas por los medios y las tecnologías en la vida cotidiana, en las formas de circulación y transmisión de saberes, de prácticas y de representaciones sociales, lo que produce nuevas formas de sensibilidad y de vivir las relaciones sociales; etc.

En ese contexto de crisis orgánica, de complejidad cultural y de conflictividad social, se multiplican los espacios sociales potencialmente educativos, interpeladores, referenciales. Eso hace que lo educativo no se sitúe sólo en las escuelas, sino que sea necesario hablar de *campo educativo*, en el que la escuela o el sistema educativo es central, pero conviviendo con otros espacios referenciales formativos.

Lo que les propusimos, entonces, fue identificar algunos de esos espacios en las distintas Regiones Educativas de la Provincia, distinguiendo tres tipos de espacios:

- ❖ espacios institucionales educativos (formal e intencionalmente educativos, como las escuelas);
- ❖ espacios mediático-tecnológicos (como los periódicos, las radios, la TV, las producciones en Internet, el cyber, etc.);
- ❖ espacios sociocomunitarios (como organizaciones y movimientos sociales, espacios barriales, artísticos, de educación no formal, instituciones comunitarias, grupos de jóvenes organizados o espontáneos, etc.).

Partimos de la base de que todos ellos son potencialmente educativos, en cuanto son referencias formativas, y que nos interpelan a toda la comunidad o intentan hacerlo, y con los cuales, de algún modo, nos identificamos o incorporamos formas de leer y de escribir la experiencia, la vida y el mundo.

Luego les propusimos que describieran dos cosas:

- ❖ los discursos interpeladores de esos espacios;
- ❖ los aspectos formativos que suscitan.

Pero... no fue fácil esta tarea. Porque no hablábamos de los espacios referenciales o interpeladores para nosotros, los Inspectores Jefes Regionales, sino para las comunidades de las Regiones. Y, además, porque faltaba más claridad sobre el sentido del término “interpelación”, o la idea de “discursos interpeladores”. ¿A qué nos referimos con esto?

- ❖ con “discursos interpeladores” nos referimos a lo que *comunican* esos espacios a sus interlocutores o a la comunidad en general; no solamente lo que comunican

¹ Nos referimos a la Cooperación Internacional que sostiene y financia al llamado Tercer Sector (fundaciones, ONGs, etc.), que actúa de forma continental.

explícitamente (en sus discursos) sino también en sus estilos, en sus formas de intervenir en la comunidad, en su presencia pública, etc.

Ejemplos: una radio comunitaria (más allá de sus programas específicamente educativos) tiende a comunicar que es clave la solidaridad, la conformación de redes sociales, etc. Un diario de gran tirada (como La Nueva Provincia, El Día, etc.) tienden a comunicar, a través de sus agendas de noticias, que debe darse importancia a la seguridad en términos “policiales”. Las murgas tienden a comunicar que es clave la expresión corporal y artística del descontento y la construcción de lazos sociales; etc.

- ❖ con “aspectos formativos” que suscitan esos espacios, nos referimos a los modos de lectura o comprensión de la realidad y a las maneras de actuar que provocan en los sujetos.

Ejemplos: los grupos ambientalistas, que provocan la formación de un sujeto conciente y preocupado activamente por la protección del medio ambiente. Espacios donde los grupos de jóvenes se encuentran, que muchas veces suscitan una impugnación de los modos de vida de los adultos, experimentan la importancia de la amistad y la relevancia de vivir el presente y el compartir (donde además algunas prescripciones de la sociedad quedan de lado). Los grandes medios, que provocan modos de comprensión ligados al mercado y prácticas consumistas; etc.

La propuesta para el inter-encuentro y para todo el Seminario

Hicimos un mapeo de espacios referenciales educativos en la Provincia, pero tal vez incompleto o identificando espacios que no tienen un carácter formativo, sino más bien organizativo, informativo o administrativo, como por ejemplo la Jefatura de Inspección, Inspectores areales, el ABC, etc.

La propuesta que les dejamos es *profundizar el mapeo de espacios referenciales educativos* para avanzar en cuanto al eje del Seminario: identificar los nuevos roles relativos a la conducción de los Inspectores Jefes Regionales en el campo educativo, y no sólo en el sistema educativo. Es decir que, para incrementar la capacidad de conducción en la gestión del sistema educativo, necesitamos reconocer esos otros espacios del campo, con los que tendremos que articular, negociar, interactuar o aliarnos para hacer más efectiva nuestra tarea. Pero también reconocer que esos espacios del campo educativo ya están incidiendo en y se están articulando con las escuelas y el sistema educativo.

Les propusimos que, para esto, tuvieran en cuenta la distinción de espacios: institucionales educativos, mediático-tecnológicos y sociocomunitarios. Y que, en la medida de lo posible, trabajaran para profundizar ese mapeo, por ejemplo dialogando con los Inspectores Distritales, con algunos actores claves de la comunidad regional (en carácter de “informantes claves”), etc.

La idea es que, a partir de ese *mapeo de la complejidad del campo educativo de la Provincia*, trabajemos entre todos en los próximos encuentros *los nuevos roles en la conducción de los Inspectores Jefes Regionales en ese campo*.

El producto que les propusimos es la elaboración de un texto colectivo sobre ese mapeo y ese conjunto de reflexiones, con el fin de darlo a conocer y, en lo posible, publicarlo.

Esperamos que esta síntesis de nuestro recorrido y que esta propuesta les sea significativa. También que puedan ampliar esta síntesis haciendo las lecturas sugeridas, lo que les permitirá seguir el hilo del Seminario. Y, si lo consideran necesario, se comuniquen con nosotros para consultas:

jorgehue@yahoo.com.ar

kevinmorawicki@yahoo.com.ar

Como ya les dijimos, estamos contentos y entusiasmados por haber constituido un espacio formativo con ustedes. Tenemos mucha confianza en lo que podemos aprender y hacer juntos.

El próximo encuentro, el día 20, trabajarán con Bettina Garcia Laval. Sería bueno que para esa fecha lean dos textos, que son breves:

John Horton, *Las teorías de orden y conflicto*

Jorge Huergo, *Los procesos de gestión*

Les dejamos un cordial saludo

Jorge y Kevin

La Plata, 11 de Septiembre de 2007